

«И всюду страсти роковые...»

Открытие VIII Всероссийского Пушкинского театрального фестиваля взволновало и вдохновило и псковитян и гостей Пскова. Игорь Сычев поделился своими впечатлениями в «Псковской правде» 13 февраля с.г. в статье «Новизна знакомых черт», где с восторгом говорит, о «высокой планке требовательности к отбору участников фестиваля», о «духовном прикосновении к неисчерпаемой пушкинской теме» и т.д. и т.п.

Эта статья, а также свежие впечатления от просмотра «Музыкально-драматического действия... «...Под сению кулис младые дни мои неслись» на открытии фестиваля заставили высказать некоторые замечания, не совсем созвучные с автором статьи и трактовкой объявленного «действия» его постановщика Вадима Радуна. Нельзя согласиться с утверждением И.Сычева о том, что при открытии фестиваля не было повторов. Псковитянам уже пришлось в прошлом году переваривать давно отвергнутую пушкинистами трактовку истории роковой дуэли Пушкина, предложенную В.Радуном в спектакле «И всюду страсти роковые» несколько сцен которого были представлены зрителю вновь в «действе». «Но продолжают жить обдуманые злокозненные легенды о небывалой любви Дантеса к Пушкиной и о небывалой тайной любви Пушкиной к Дантесу и о бессмысленной гибели потрясенного открытием такой любви ревнивого мужа. И вновь и вновь накатываются возникавшие тогда волны черного пиара и вновь и вновь проступает сквозь них праведная кровь поэта». - Эти слова принадлежат директору Института русской литературы РАН (Пушкинский дом) Н.Н.Скатову и опубликованы в газете «Советская Россия» 10 февраля 2001 г. в печальную годовщину гибели поэта. Эта оценка тех трактовок, которые, к сожалению, и сегодня появляются на сцене театра, носящего имя Пушкина. А в прошлом году Валентин Непомнящий, другие пушкинисты прямо указали В.Радуна на ошибочность его трактовки этих событий из жизни Пушкина

Матвеев Евгений Петрович - помощник ректора Псковского государственного педагогического института

в спектакле «И всюду страсти роковые», однако и в нынешнем фестивале не только остается эта его трактовка, но и усиливается акцентация на позиции «чернопиаровских» сцен и всей компановки «действия».

Заявленное В.Радуном название «действия» «... Под сению кулис младые дни мои неслись» предполагает показ и рассказ о театральных впечатлениях поэта, о его связях с театром и пр., пр. Ведь эти слова взяты из I главы «Евгения Онегина», написанной в Кишиневе в 1823 году, и напоминают о его жизни в Петербурге в 1817-1820 гг. Казалось бы, предлагаемая театральному Пушкинскому фестивалю постановка и должна бы соответствовать его названию. Но ни одного стихотворения, ни одной фразы Пушкина по теме и по этому периоду его жизни нет в спектакле. Не соответствуют названию «действия» предлагаемые «Эпиграммы Пушкина», «монолог Князя» из «Русалки», инсценировка отрывка из «Ликовой дамы», и совершенно неуместны в этом «действе» «сцены из спектакля «И всюду страсти роковые».

Вызывает много недоумения набор музыкальных произведений для «действия». Само по себе прекрасное исполнение областным симфоническим оркестром вступления к опере «Евгений Онегин» Чайковского и музыкальной картины из оперы «Золотой петушок» Римского-Корсакова, а также выступление хора «Гармония» детской школы искусств никак не иллюстрируют и не участвуют в раскрытии замысла «действия». А включение в программу «действия» музыки Брамса, Шуберта, Баха и тем более Саккини и Тезе совершенно неуместно и к Пушкину и его творчеству не имеет никакого отношения.

Несмотря на хорошую сценографию, костюмы и игру артистов, общее впечатление от «действия» - это раздражение, недоумение... Хвалебная статья И.Сычева в «Псковской правде» об этом «действе» свидетельствует о том, что предлагаемая зрителю мешанина фактов, событий, произведений, низкопробная трактовка великой драмы поэта, показанная средствами искусства, принимается на веру и у многих не вызывает желания посмотреть в серьезные труды ученых. Да, видимо, воспитанным на «мыльных операх» современникам приятнее наблюдать «страсти роковые» в трактовке Вадима Радуна.