

## Кадровый состав органов прокуратуры Псковской губернии 1864-1917 гг.

В условиях сложной криминогенной обстановки и роста кривой преступности возрастает роль правоохранительных органов. Значительное место в поддержании законности и порядка принадлежит органам прокуратуры.

В наши дни все громче звучат голоса о необходимости реформ в области системы судопроизводства, в том числе и о преобразовании прокуратуры. Одна из проблем, которая обсуждается и которая требует решения, – кадровый состав как в количественном, так и качественном отношении. В период реформ чрезвычайно важно обращаться к историческому опыту. И здесь прежде всего нужно обратить внимание на такие институты, которые не просто реформировались, а изменялись коренным образом. К таким органам относится прокуратура.

Российская прокуратура – это такая постоянно изменяющаяся система органов, которая в разные периоды своего существования в той или иной мере выполняла две главные функции:

- 1) надзор за законностью в деятельности государственного аппарата;
- 2) поддержание государственного обвинения.

В отечественной исторической науке прокуратуре уделено немного внимания. Первые исследования, касающиеся истории прокуратуры, появились еще в дореволюционной России и относятся к XIX веку. Некоторые из них посвящены истории прокуратуры как в целом, так и в отдельные периоды существования. Часть монографий и статей представляет собой попытки критически осмыслить опыт и результаты судебной реформы 1864 года. Например:

- Грибовский В. М. Высший суд и надзор в России в первой половине царствования  
*Абрамова Наталья Николаевна* - студентка исторического факультета Псковского пединститута им. С.М.Кирова

ния императрицы Екатерины Второй. СПб., 1901;

- Муравьев Н. В. Прокурорский надзор в его устройстве и деятельности. М., 1898;

- Головачев А. А. Десять лет реформы. СПб., 1872, и многие другие.

К этим и другим, не менее известным, работам обращаются и современные авторы в своих монографиях. Среди работ, которые бы в достаточно полной степени освещали эволюцию и деятельность прокуратуры, можно выделить лишь работу С. М. Казанцева «История царской прокуратуры».

Автор дает детальное описание развития и характеристику института царской прокуратуры на всех ее этапах существования:

- 1) создание прокуратуры Петром I в 1722 году;
- 2) министерская реформа 1802–03 гг.;
- 3) судебная реформа 1864 года;
- 4) изменения в системе прокурорского надзора в конце XIX – начале XX вв.

Кроме того, С. М. Казанцев довольно подробно останавливается на особенностях деятельности прокуратуры в различных сферах: в уголовном, гражданском процессе, в борьбе с революционным движением.

Несмотря на достоинства монографии, кадровый состав органов прокуратуры в ней практически не отражен.

Проблемы развития и деятельности прокуратуры рассматриваются в работе Н. Н. Ефремовой «Министерство Юстиции Российской империи 1802–1917». Однако объект изучения автора – это центральный аппарат Министерства Юстиции, что же касается прокуратуры, то здесь показаны лишь ее общие принципы организации. Кадровый состав опять остался вне поля зрения.

Таким образом, в отечественной историографии вопрос о кадровом составе органов прокуратуры получил лишь частичное отображение и подробно не изучался. В опу-

ликованных монографиях и статьях авторы либо вовсе не останавливаются на кадровых аспектах, либо касаются их крайне поверхностно.

Цель статьи – на основе общероссийского законодательства, опубликованных источников и местных архивных документов исследовать кадровый состав органов прокуратуры по различным аспектам: сословное происхождение, вероисповедание, имущественное и материальное положение, образование и т. д.

Хронологически прокуратура рассматривается в период с 1864 по 1917 гг. Это связано с тем, что в 1864 году по судебной реформе прокуратура была реорганизована, коренным образом изменились ее функции, а значит – и состав. В 1917 году прокуратура была упразднена большевиками как стремление отказаться от всего, что было связано с царской Россией.

Для написания статьи использовались различные источники – опубликованные и архивные материалы.

Опубликованные источники – это, прежде всего, законодательные акты судебной реформы 1864 года: Учреждение Судебных Установлений, Устав Уголовного Судопроизводства, которые позволяют определить структуру и общие принципы организации пореформенной прокуратуры. Кроме того, были использованы Памятные книжки Псковской губернии с 1864 по 1914 годы для изучения административно-судебного деления Псковской губернии и кадрового состава органов прокуратуры (в частности, численность работников прокуратуры, ее изменение, частота сменяемости кадров).

Статья также построена на материалах Государственного архива Псковской области, прежде всего на материалах фонда 92 – «Прокурора Псковского окружного суда». В эту группу входят источники самых разных видов, однако наиболее ценную и полную информацию о кадровом составе дают формулярные списки работников прокуратуры.

Прежде чем говорить о кадровом составе, необходимо выявить структуру органов прокуратуры, которая была закреплена в документах судебной реформы 1864 года – в Учреждении Судебных Установлений и Уставе

Уголовного Судопроизводства.

Во главе прокурорского надзора стоит министр юстиции как генерал-прокурор. Он представляет интересы государственного обвинения в верховном уголовном суде, а также осуществляет прокурорские функции в Сенате<sup>1</sup>.

При каждом департаменте Сената и в их общем собрании состоят обер-прокуроры с товарищами. В судебных палатах действовал прокурор судебной палаты вместе с товарищами, а при окружном суде – прокурор окружного суда. Из товарищей прокурора окружного суда одни состоят при самом суде, а остальные – в других городах этого судебного округа<sup>2</sup>. Циркуляром министра юстиции от 14 августа 1879 года предписывалось оставаться в городах, где находятся окружные суды, минимум товарищей прокурора, другие должны были работать и проживать в своих участках<sup>3</sup>. Например, в 1889 году прокурором в Псковском судебном округе был статский советник Александр Николаевич Дитлов. При нем состояли товарищи его:

- по Пскову – статский советник **Г. П. Бабин**;
- по Порхову – надворный советник **И. И. Августиневич**;
- по Острову и Опочке – надворный советник **Н. Ф. Божанов**<sup>4</sup>.

Права и обязанности всех товарищей прокурора (в рамках одного суда) независимо от их числа были равны, распределение дел должно было осуществляться только по территориальному признаку.

Для занятия прокурорской деятельностью требовались немалые условия. Прежде всего существовал образовательный ценз: для поступления на прокурорскую службу необходимо было иметь диплом о высшем образовании, либо сдать экзамен по курсу юридических наук, или же доказать свои познания на судебной службе. Немаловажную роль при определении на прокурорскую должность играл стаж занятия судебной практикой:

- для должности товарища прокурора окружного суда стаж должен быть не менее 4 лет;
- для должностей прокурора окружного суда и товарища прокурора судебной палаты –

не менее 6 лет;

· для должностей прокурора судебной палаты и товарища обер-прокурора – не менее 8 лет;

· для должности обер-прокурора – не менее 12 лет<sup>5</sup>.

Таким образом, правительство старалось обеспечить, чтобы ответственные и важные посты занимали высококвалифицированные, образованные и опытные специалисты.

Об имущественном цензе ничего прямо не сказано. Но, наверняка, он существовал. Исходя из общих положений, можно лишь отметить, что в должности по судебному ведомству (а значит и прокурорскому надзору) не могли быть назначены лица, «объявленные несостоятельными должниками и состоящие под опекою за расточительность»<sup>6</sup>.

Согласно судебной реформе 1864 года, окружной суд создавался на одну губернию или на несколько уездов. В аппарат окружного суда входил и прокурор с товарищами и канцелярией<sup>7</sup>.

В Псковской губернии по реформе 1864 года было создано два судебных округа: Псковский, который включал Псковский, Опочецкий, Островский и Порховский уезды; и Великолукский, в который входили Великолукский, Новоржевский, Торопецкий и Холмский уезды. Окружные суды находились в г. Псков и г. Великие Луки – в крупнейших городах губернии. Там же располагались и прокуроры с канцелярией и одним из своих товарищей<sup>8</sup>.

В Вестнике Псковского губернского земства (1887 г., № 1) есть статья, посвященная двадцатилетию со времени введения в Псковской губернии института мировых судей. В этой статье содержится упоминание об открытии окружного суда в Пскове. По словам автора, оно сопровождалось внешней торжественностью и празднеством: «для открытия его был приехавши из Петербурга сенатор»<sup>9</sup>. К сожалению, пока не удалось обнаружить каких-либо точных свидетельств или упоминаний об учреждении окружного суда в Великих Луках, но возможно предположить, что это событие если не совпало с открытием окружного суда в Пскове, то произошло примерно в то же время, так как Псковский и

Великолукский судебные округа действовали на территории одной губернии.

Используя материалы Памятных книжек Псковской губернии за период 1864-1914 гг., можно составить таблицу «*Прокуроры Псковской губернии 1864-1917 гг.*». Из таблицы следует, что в период с 1864 по 1917 год на должности прокурора Псковского окружного суда побывало 11 человек, а в Великолукском судебном округе – 6 человек. Должность прокурора считалась очень серьезной и ответственной, ее значение в условиях набирающего силу революционного движения возрастало. Поэтому здесь не наблюдалось текучести кадров, и один человек занимал эту должность несколько лет. Характерным примером является прокурор Великолукского окружного суда Иван Петрович Муравьев, исполнявший свои обязанности прокурора более 17 лет. В Псковском судебном округе должность прокурора дольше всех занимал Александр Николаевич Дитлов – 12 лет (см. таблицу).

Все прокуроры имели достаточно высокий чин: они относились к чинам IV-VIII классов. Большинство из них были надворными (чин VII класса) или коллежскими советниками (чин VI класса). Два человека имели очень высокий чин, достичь которого было нелегко даже дворянину – действительный статский советник (чин IV класса). Этот чин за выслугу имели прокурор Псковского окружного суда А. Н. Дитлов и прокурор Великолукского окружного суда Василий Васильевич Фрейганг.

Прокуроры имели товарищей – заместителей. Как правило, один из них находился непосредственно при прокуроре, а другие – в уездах. Прокурор Псковского окружного суда имел больше товарищей, чем его великолукский коллега. Видимо, это объяснялось тем, что Псковский судебный округ играл приоритетную роль: сказывалась роль Пскова как губернского города. Более того, особенностью географического положения Пскова была близость со столицей – Санкт-Петербургом, поэтому сюда прибывало довольно большое количество «неблагонадежных лиц», которым было запрещено жить в столицных и крупных городах. Так, в 1900 году в Псков приехал В. И. Ульянов (Ленин).

Число лиц прокурорского надзора постоянно росло. Если в 1869 году при прокуроре Псковского окружного суда состояло три товарища:

- в Пскове Иван Сергеевич **Денисьев**;
- в Острове и Опочке Борис Александрович **Бровцын**;
- в Порхове Петр Карлович **Ниландер**, – то в 1907 году – уже четыре:
  - Псковский участок – Сигизмунд Карлович **Болъцевич**;
  - Порховский участок – Борис Юлианович **Рахальский**;
  - Островский участок – Владимир Анфирович **Попов**;
  - Псково-Опочецкий участок – Федор Сергеевич **Зиберт**<sup>10</sup>.

Подобная ситуация наблюдалась и в Великолукском окружном суде. В 1869 году прокурор имел двух заместителей:

- 1 участок – Григорий Петрович **Бабин** (в Новоржеве);
- 2 участок – Лев Фомич **Смоловик** (в Торопце и Холме), – а в 1907 году – уже трех:
  - Великолукский участок – Иезекииль Иванович **Янкевич**;
  - Торопецко-Холмский участок – Константин Федорович **Барышников**;
  - Новоржевский участок – Николай Владимирович **Евреинов**<sup>11</sup>.

Это было связано с тем, что обстановка в стране к концу XIX – началу XX веков обострилась. Остро стоял «крестьянский» вопрос. Все больше заявляли о себе рабочие. Кроме того, постепенно развивалось и активизировалось революционное движение. В этих условиях правительство пошло на увеличение штата стражей порядка.

Рассмотрим кадровый состав товарищей прокурора. К сожалению, круг источников по данному вопросу очень ограничен: объектом исследования явились формулярные списки товарищей прокурора Псковского окружного суда, относящиеся к концу XIX – началу XX веков (с 1893 по 1912 гг.), и Памятные книжки Псковской губернии.

По сословному происхождению большинство товарищей прокурора относились к

дворянам. Из 11 товарищей прокурора, чьи формулярные списки изучались, 8 (72,7 %) были дворянами, один (9,1 %) – сын священника<sup>12</sup>, один (9,1 %) – потомственный почетный гражданин<sup>13</sup> и один (9,1 %) – «сын Петербургского купца I гильдии»<sup>14</sup>.

Что касается вероисповедания, то здесь не было подобного единообразия. 6 (54,5 %) человек исповедовало православие, 2 (18,2 %) человека – лютеранство и 3 (27,3 %) человека принадлежало к римско-католической религии. На первый взгляд может показаться удивительным, что людям, занимающим столь серьезную должность, дозволялось исповедовать какую-либо другую религию, кроме православия. Однако в «Своде устава о службе по определению от правительства» было указано: «Различие вероисповедания или племени не препятствует определению в службу...»<sup>15</sup>.

В имущественном отношении прокуроры и их товарищи уступали другим категориям губернской администрации<sup>16</sup>. Так, из 11 товарищей прокурора только один имел родовое имение – «150 десятин земли в Виленской губернии и уезда»<sup>17</sup>, и один – «деревянный дом со строениями, садом и землей в Санкт-Петербурге»<sup>18</sup>. Остальные не имели собственности. Таким образом, процент помещиков среди лиц прокурорского надзора был невысок.

Лица прокурорского надзора находились на государственном обеспечении и получали жалованье.

Прокурор окружного суда получал в 1906 году:

- жалованье **2 000** руб.
- столовые **750** руб.
- квартирные **750** руб.
- Всего 3 500** руб<sup>21</sup>.

Товарищ прокурора Псковского окружного суда в 1894 году получал в год:

- жалованье **1 000** руб.
- столовые **500** руб.
- квартирные **500** руб.
- канцелярские **500** руб.
- Всего 2 500** руб<sup>19</sup>.

В 1911 году товарищ прокурора Псковского окружного суда получал в год:

- жалованье **1 600** руб.
- столовые **600** руб.

квартирные 600 руб.  
канцелярские 600 руб.  
Всего 3 400 руб<sup>20</sup>.

Чтобы понять – много это или мало, посмотрим указание цен на основной продукт – хлеб. В 1913 году среднегодовые цены на хлеб в Москве (в провинции, особенно в сельской местности, продукты стоили дешевле), по данным статистических справочников, были следующими (в коп. за 1 кг.):

хлеб черный 5  
хлеб белый 12

Приведенные цены показывают, что работники прокуратуры могли жить достойно и безбедно.

Прокуроры и их товарищи являлись людьми образованными. Большинство из них имело высшее образование, которое они получили в Императорском Санкт-Петербургском Университете. Некоторые имели дипломы Императорского Московского Университета, Императорского Университета Святого Владимира. 3 человека из 11 окончили Училище Правоведения. Следовательно, работники прокуратуры, в основном, имели специальное образование.

Товарищи прокурора имели чины V-XII классов. Большинство из них были коллежскими асессорами (чин VIII класса) – 32,2 %, титулярными советниками (чин IX класса) – 22 % и надворными советниками (чин VII класса) – 20,3 %. Лица прокурорского надзора, имеющие самый низкий или один из самых высоких чинов, встречались редко. В рассматриваемый период (1864-1917) в Псковской губернии было три товарища прокурора, имевшие чин губернского секретаря (чин XII класса), и четыре – имевшие чин статского советника (чин V класса).

По возрасту товарищи прокурора являлись довольно молодыми:

25-30 лет	2 человека (18,2 %)
31-35 лет	5 человек (45,5 %)
36-40 лет	4 человека (36,4 %).

Товарищи прокурора имели знаки отличия и награды «в воздаяние отличной и ревностной службы»<sup>1</sup>. Как правило, это были ордена Св. Анны 2 и 3 степени, ордена Св. Станислава 2 и 3 степени, а также серебряная медаль в память Александра III. Товарищ

прокурора Псковского окружного суда Антон Михайлович Войткевич имел необычный знак отличия «24 ноября 1866 года» за поземельное устройство государственных крестьян<sup>2</sup>.

Многие товарищи прокурора, прежде чем они оказались в Псковской губернии, занимали подобные должности в других судебных округах. Так, статский советник Федор Сергеевич Зиберт занимал должность товарища прокурора при Рязанском окружном суде, Московском и Санкт-Петербургском окружных судах<sup>3</sup>. Надворный советник Владимир Владимирович Колпенский являлся товарищем прокурора Усть-Медведицкого, а затем Таганрогского окружных судов<sup>4</sup>. Коллежский советник Борис Юлианович Рахальский был товарищем прокурора Митавского окружного суда<sup>5</sup>.

Таким образом, прокурорские должности занимали, как правило, люди образованные, имевшие немалый опыт работы в судебном ведомстве, настоящие профессионалы своего дела. Правительство всячески заботилось о том, чтобы на столь ответственную должность не попали случайные люди. Прокурор Санкт-Петербургской судебной палаты неоднократно запрашивал у прокурора Псковского окружного суда «подробные сведения о способностях, познаниях служебной деятельности и нравственных качествах» лиц, находящихся на судебных и прокурорских должностях<sup>6</sup>. Правительству в условиях накаляющейся обстановки нужны были надежные хранители порядка.

Характеристики, данные товарищам прокурора Псковского окружного суда, во многом относятся к товарищам прокурора Великолукского окружного суда и к самим прокурорам. Товарищи прокурора могли перемещаться из одного судебного округа в другой. Так, статский советник Григорий Петрович Бабин долгое время – 13 лет – состоял товарищем прокурора при Великолукском окружном суде, но в 1883 году он был переведен на такую же должность, но при Псковском окружном суде<sup>7</sup>. Кроме того, товарищи прокурора часто впоследствии сами становились прокурорами. Товарищ прокурора Псковского окружного суда коллежский советник Борис Юлианович Рахальский стал про-

курором Ташкентского окружного суда<sup>8</sup>. Товарищ прокурора Псковского окружного суда коллежский асессор Александр Иванович Бот был назначен прокурором Великолуцкого окружного суда<sup>9</sup>.

«Подавляющее большинство чинов прокуратуры были реакционерами и монархистами»<sup>10</sup>. Это связано с тем, что они должны были строго стоять на страже государственных интересов. Умеренно либеральные деятели в пореформенной прокуратуре являлись редким исключением и задерживались в ней недолго. Ярким примером является карьера Петра Акимовича Александрова. Одно время он занимал должность прокурора Псковского окружного суда<sup>11</sup>. Но нежелание подчинять свою волю «высочайшим повелениям» привело его, в конце концов, к конфликту с начальством. По одному из дел он выступил в защиту свободы печати и был вынужден уйти в отставку. Александров П.А. поступил в Петербургскую адвокатуру, где прославился мастерским ведением дел в ряде политических процессов («193-х», дело Веры Засулич)<sup>12</sup>.

Подводя итог, можно отметить, что вопрос о кадровом составе органов царской прокуратуры в историографии изучен мало. К сожалению, пока не существует монографии, комп-

лексно рассматривающей эту проблему на общероссийском уровне. Однако, опираясь на законодательные источники судебной реформы и местные архивные материалы, можно сделать некоторые выводы об особенностях кадрового состава органов прокуратуры на территории Псковской губернии.

Пореформенной прокуратуре отводилась важная роль. Поэтому правительство тщательно следило за кадровым составом органов прокуратуры. По сравнению с дореформенным периодом штат лиц прокурорского надзора изменился как количественно, так и качественно. Тенденция состояла в постепенном увеличении количества прокурорских работников, в повышении уровня их профессионализма. Однако суд России оставался классовым. Более 90 % прокуроров окружных судов и их товарищей было дворянского происхождения (остальные – выходцами из духовенства, буржуазии и чиновников)<sup>13</sup>. Кроме того, большинство лиц прокурорского надзора было консерваторами. Поэтому деятельность и особенности кадрового состава органов царской прокуратуры были подчинены интересам и защите самодержавного строя.

### Примечания

1. Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона 1890. Т. XXV. М., 1991. С. 403.
2. Учреждение Судебных Установлений (Далее – УСУ) ст. 125, 126, 127, 128 // Российское законодательство. Т. 8. М., 1991. С. 45.
3. Комментарий к ст. 126 УСУ // Российское законодательство. Т.8. М., 1991. С. 98.
4. Памятная книжка Псковской губернии на 1889 год.
5. УСУ ст.202,210 // Российское законодательство. Т.8. М., 1991. С. 53-54.
6. УСУ ст.201 // Российское законодательство. Т.8. М., 1991. С. 53.
7. *Ерошкин Н. П.* История государственных учреждений дореволюционной России. – М., 1983. С. 236.
8. Памятные книжки Псковской губернии на 1864, 1869, 1870, 1872, 1874, 1875-77, 1879, 1880-83, 1886, 1888, 1891, 1893, 1895, 1897, 1899, 1901, 1907, 1911-12, 1913-14 гг.
9. Вестник Псковского Губернского Земства. - 1887 г. №1. С. 28.
10. Памятная книжка Псковской губернии на 1869, 1907 гг.
11. Там же.
12. Государственный архив Псковской области (Далее – ГАПО). Ф. 92. Оп. 1. Д. 240. Л. 2.
13. ГАПО. Ф. 92. Оп. 1. Д. 203. Л. 2.
14. ГАПО. Ф. 92. Оп. 1. Д. 41. Л. 7.
15. Свод законов Российской империи. Раздел I. Гл. I. П. 2.
16. *Зайончковский П. А.* Правительственный аппарат самодержавной России в XIX веке. М., 1978. С. 171.
17. ГАПО. Ф. 92. Оп. 1. Д. 172. Л.2.
18. ГАПО. Ф. 92. Оп. 1. Д. 41. Л. 7.
19. ГАПО. Ф. 92. Оп. 1. Д. 41. Л. 7, 33.

20. ГАПО. Ф. 92. Оп. 1. Д. 240. Л. 2.
21. ГАПО. Ф. 92. Оп. 1. Д. 171. Л. 14.
22. Новейшая история Отечества. XX век. Т.1. / Под ред. Киселева А. Ф. Щагина Э. М. М., 1998. С. 32.
23. Таблица составлена на основе данных: Памятная книжка Псковской губернии на 1864, 1869, 1870, 1872, 1874, 1875, 1876, 1877, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1886, 1888, 1891, 1893, 1897, 1899, 1901, 1905-1906, 1907, 1911-12, 1913-14 гг.
- ГАПО. Ф. 92. Оп. 1. Д. 65, 79, 235.
24. ГАПО. Ф. 92. Оп. 1. Д. 172. Л. 15.
25. ГАПО. Ф. 92. Оп. 1. Д. 171. Л. 3.
26. ГАПО. Ф. 92. Оп. 1. Д. 205. Л. 8, 9.
27. ГАПО. Ф. 92. Оп. 1. Д. 240. Л. 6, 7.
28. ГАПО. Ф. 92. Оп. 1. Д. 204. Л. 4.
29. ГАПО. Ф. 92. Оп. 1. Д. 132. Л. 15.
30. Памятная книжка Псковской губернии на 1870, 1872, 1874, 1875, 1876, 1877, 1879, 1880, 1881, 1882, 1884 гг.
31. ГАПО. Ф. 92. Оп. 1. Д. 204. Л. 6.
32. ГАПО. Ф. 92. Оп. 1. Д. 235. Л. 10.
33. Подробнее см.: *Ерошкин Н. П.* Очерки истории государственных учреждений дореволюционной России. М., 1960. С. 308.
34. Памятная книжка Псковской губернии на 1869, 1870 гг.
35. *Санин В.* «Образ оратора» и способ изложения // Слово лектора. – 1985 г. №1. С. 60-62.
36. *Ерошкин Н. П.* Очерки истории государственных учреждений дореволюционной России. М., 1960. С. 30.

Прокуроры Псковской губернии 1864-1917 гг.<sup>23</sup>

Год	Псковский окружной суд		Великолукский окружной суд	
	Фамилия, имя, отчество	Чин	Фамилия, имя, отчество	Чин
1864	Губернский прокурор Надворный советник Вохши Федор Николаевич			
1865	Нет данных		Нет данных	
1866	Нет данных		Нет данных	
1867	Нет данных		Нет данных	
1868	Нет данных		Нет данных	
1869	Александров Петр Акимович	Коллежский ассessor	Муравьев Иван Петрович	Коллежский ассessor
1870	Александров П. А.	Надворный советник	Муравьев И. П.	Коллежский ассessor
1871	Нет данных		Нет данных	Коллежский ассessor
1872	Поскочин Константин Иванович	Надворный советник	Муравьев И. П.	Коллежский ассessor
1873	Поскочин К. И.	Надворный советник	Муравьев И. П.	Коллежский ассessor
1874	Поскочин К. И.	Надворный советник	Муравьев И. П.	Коллежский ассessor
1875	Поскочин К. И.	Надворный советник	Муравьев И. П.	Надворный советник
1876	Вильямсон Викентий Георгиевич	Коллежский ассessor	Муравьев И. П.	Коллежский советник
1877	Вильямсон В. Г.	Надворный советник	Муравьев И. П.	Коллежский советник
1878	Вильямсон В. Г.	Надворный советник	Муравьев И. П.	Коллежский советник
1879	Вильямсон В. Г.	Надворный советник	Муравьев И. П.	Коллежский советник
1880	Вильямсон В. Г.	Надворный советник	Муравьев И. П.	Коллежский советник
1881	Римский-Корсаков Александр Александрович	Коллежский ассessor	Муравьев И. П.	Статский советник
1882	Римский-Корсаков А. А.	Коллежский ассessor	Муравьев И. П.	Статский советник
1883	Римский-Корсаков А. А.	Коллежский ассessor	Муравьев И. П.	Статский советник
1884	Нет данных		Муравьев И. П.	Статский советник
1885	Нет данных		Муравьев И. П.	Статский советник
1886	Дитлов Александр Николаевич	Коллежский советник	Муравьев И. П.	Статский советник
1887	Дитлов А. П.		Фрейгит Василий Васильевич	Статский советник
1888	Дитлов А. П.	Статский советник		



1889	Дитлов А. Н.	Статский советник	Фрейганг В. В.	Статский советник
1890	Дитлов А. Н.	Статский советник	Фрейганг В. В.	Статский советник
1891	Дитлов А. П.	Статский советник	Фрейганг В. В.	Статский советник
1892	Дитлов А. Н.	Действительный статский советник	Фрейганг В. В.	Статский советник
1893	Дитлов А. Н.		Фрейганг В. В.	Статский советник
1894	Дитлов А. Н.	Действительный статский советник	Фрейганг В. В.	Статский советник
1895	Дитлов А. Н.	Действительный статский советник	Фрейганг В. В.	Статский советник
1896	Дятлов А. Н.	Действительный статский советник	Фрейганг В. В.	Статский советник
1897	Дятлов А. Н.	Действительный статский советник	Фрейганг В. В.	Статский советник
1898	Глицинский Антон Адамович	Коллежский советник	Фрейганг В. В.	Действительный статский советник
1899	Глицинский А. А.		Фрейганг В. П.	
1900	Нет данных		Фрейганг В. В.	Действительный статский советник
1901	Кулрия Сергей Владимирович	Коллежский советник	Фрейганг В. В.	Действительный статский советник
1902	Кулрия С. Д.	Коллежский советник	Нет данных	Действительный статский советник
1903	Кулрия С. В.	Коллежский советник	Завадский Сергей Владиславович	Надворный советник
1904	Нет данных		Нет данных	
1905	Арнольд Владимир Федорович	Надворный советник	Де-Кампо-Слипион Александр Адамович	Статский советник
1906	Арнольд В. Ф.	Надворный советник	Де-Кампо-Слипион А. А.	Статский советник
1907	Меллер Валериан Григорьевич	Коллежский советник	Нет данных	
1908	Нет данных		Нет данных	
1909	Романов Александр Федорович		Нет данных	
1910	Романов А. Ф.		Нет данных	

1911	Романов А. Ф.	Надворный советник	Вакансия	Коллежский советник
1912	Романов А. Ф.	Надворный советник	Вакансия	Коллежский советник
1913	Романов А. Ф.	Надворный советник	Иванов Николай Иванович	Коллежский советник
1914	Романов А. Ф.	Надворный советник	Иванов Н. И.	Коллежский советник
1915	Нет данных	Надворный советник	Нет данных	
1916	Нет данных		Нет данных	
1917	Нет данных		Нет данных	