

# СОЦИАЛЬНО- ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

Ю.И. Афанасьев

## К вопросу о погостах Гдовской земли

В летописях, писцовых книгах, актовом материале, статистических сборниках и других источниках, а также в исторической литературе часто встречается понятие «погост», и очень часто с разным смыслом.

«Погост м. нвг. приход сельский, – указывается в словаре В.И. Даля, – несколько деревень под общим управлением и одного прихода; волость; отдельно стоящая церковь на церковной земле с домами попа и причта, с кладбищем; в нижг. заволжье и нвг. село, хотя тут нет ни одной крестьянской избы, а приход раскинут деревнюшками вокруг».<sup>1</sup>

Таким образом, В.И. Даль отмечает множество значений этого термина, но статус и стиль словаря не позволил ему углубиться в подробности. А вот как трактуется термин в словаре С.И. Ожегова: «Погост – а, м. Кладбище, обычно сельское (в старину – церковь в стороне от села с прилегающим участком и с кладбищем)».<sup>2</sup> Близкое к этому объяснение дает и «Советский энциклопедический словарь»: «Погост, первоначальный центр сельской общины на северо-западе Др.Руси. Позднее центр адм.-податного округа, крестьянское селение с церковью и кладбищем. С 18 в. погостом называли отдельно стоящую церковь с кладбищем, позднее – сельское кладбище».<sup>3</sup>

Следовательно, все три словаря объясняют термин «погост» примерно одинаково, хотя каждый добавляет и свое. Попытаем-

ся раскрыть его подробнее в соответствии с историей страны.

Каким бы образом ни жили наши предки, у них всегда была какая-то организация общественного управления. Она существовала везде, где жили люди. На определенном этапе родовых старейшин и племенных вождей сменили избранные руководители сельских общин, центры которых на северо-западе традиционно назывались погостами (в других местах они могли называться по-другому). Объяснение логичное, но беспокоит только этимология слова «погост» – древнее русское слово с корнем «-гост». А гостями в Древней Руси называли торговцев, купцов, поэтому следует понимать, что в этих пунктах была развернута и торговля. Этот аспект нуждается в серьезной проработке.

Существует и такое понятие, как Ольгинские погосты. В 947–948 гг., разобравшись с древлянами, погубившими ее мужа Игоря, Ольга отправилась в поход по маршруту: р. Днепр – р. Мста – озеро Ильмень – р. Волхов – р. Луга – р. Нарова – Чудское озеро – р. Великая – р. Днепр – р. Десна – снова р. Днепр, везде устраивая погосты и устанавливая оброки и дани и их размеры.<sup>4</sup> Эти сведения, но более кратко, сообщаются и во всех псковских летописях.<sup>5</sup> Гибель супруга привела её к мысли, что в деле сбора дани гораздо выгоднее четкость и прозрачность: люди заранее должны знать, сколько, когда и куда они должны её доставить. Игоря же устраивала неопределенность: он полагал,

Афанасьев Юрий Иванович – историк, член Союза краеведов России

что имея сильную дружину, сможет получить дани больше, что его и сгубило.

Урегулирование этой проблемы с древлянами сказало положительно на взаимоотношениях с ними Киева, что дало Ольге повод стремиться к такому же урегулированию с другими зависимыми от Киева землями. Все они в результате были разделены на административно-податные округа, центрами которых и стали погосты. Именно туда все окрестное население должно было доставлять дань. Попробуем показать это на примере Гдовской земли, по которой княгиня Ольга проезжала в феврале 948 г. и которую тоже реформировала и основала Гдов.

Прежде всего, Ольге нужно было найти подходящие места – удобно расположенные, стоящие в центре податных округов, расположенные в гуще деревень, с хорошими подъездами, всем известные и даже в чем-то красивые, и назначить в них ответственных людей. В Гдовском уезде такие места известны испокон веков, и поменять их на лучшие не удавалось из-за низменно-болотистого характера местности. Это Ольгин Крест, Рудно, Козлов Берег, Каменный Конец, Гдов, Ветвеник, Кунесть, Рудница, Мда, Ремда, Полна, Гвоздно, Маслогостицы, Мельницы, Белая и др. Кроме Ольгина Креста (в 1944 г. он уничтожен фашистами) все они существуют до сих пор, на тех же местах, по-прежнему являясь своеобразными центрами. Поскольку более лучших мест на Гдовщине найти было трудно, если вообще возможно, то эти места и могли быть Ольгинскими погостами, назначенными ею для сбора дани со своего округа. Строить специально или основывать погосты вновь Ольга могла только в исключительных случаях: для этого требовались время и средства. А вот назначить погост в любой понравившейся ей деревне она могла и должна была, что и делала. И Гдов, прежде чем стать городком и городом, сначала был погостом своего округа (хорошо бы подтвердить это археологически!).

С назначением же ответственных людей было проще. В каждой деревне были старосты, и старосту наиболее крупной деревни она делала ответственным за погост и сбор дани, а другие ему помогали, т. е. руководство было местным. Назначать на эти долж-

ности киевлян было бы не вполне разумным: это могло вызвать раздражение на местах, да и нужных людей на всю Русь в Киеве вряд ли наберешь.

После Ольги эти погосты существовали и помогли собирать дань при Святославе, Владимире, Ярославе Мудром – в течение всего периода существования Киевской Руси. Формально после смерти Мстислава Владимировича, старшего сына Владимира Мономаха и отца псковского князя Всеволода Мстиславича, в 1132 г. «раздрася» вся Русская земля. Начиналась раздробленность. Псковская земля и Гдовщина оказались в составе Новгородской земли. В 1348 г. Псков официально получил независимость, хотя и вел себя независимо гораздо раньше. Вопрос о налогах и сборах оставался, поэтому необходимо было управление и на местах. Ольгинские податные округа, возможно, сохранились и в это время: разрушать их было вряд ли необходимо и целесообразно.

Начиная с XIV и в течение всего XV в. постепенно в качестве нижних податных округов складываются губы. В Гдовской земле Ольгинские податные округа остались в тех же местах, изменилось лишь их название: Ольгинские погосты стали центрами этих губ, даже называясь погостами. Полностью новая административно-территориальная и податная система сложилась в Псковской земле после присоединения ее к Москве в 1510 г. До присоединения к Москве Новгорода (1478 г.) новгородские уезды делились на погосты (территории во главе с погостами – центрами) Значит, погосты (территории) соответствовали псковским губам, как нижним податным округам и, видимо, соответствовали приходам при Екатерине II. После присоединения к Москве псковские пригороды стали городами, земли вокруг них – уездами, а каждый уезд состоял из нескольких губ (Гдовский – из 9, Кобыльский – из 6). Во главе каждой губы – опять погост, что говорит о преемственности. Новые власти, может быть, и хотели погосты переместить, но менять из-за скудости почв было не на что: Ольгинские места и тогда, и теперь – самые лучшие.

Новый смысл термин «погост» получил с началом христианизации Гдовщины в конце XV – середине XVI вв. До постройки

в 1431 г. Гдова край был исключительно языческим. Вместе с Гдовом появился Гдово-Никольский монастырь, и возможно монастырь Николы с Полей. В 1434 г. на посаде Гдова появился Иоанновский женский монастырь. А в 1459 г. – Архангельский храм на «обидном» месте, сразу же сожженный немцами. В 1462 г. его (уже в камне) перенесли в Кобылий город. Примерно в 1470 г. возник Покрово-Озерский монастырь. Все они и были до конца XV века единственной православной силой в Гдовско-Кобыльском уезде. Шла борьба и против язычников, и против католиков – немцев, поэтому все названные храмы сами нуждались в защите и располагались за высокими стенами. Можно предположить, что первые сельские храмы Гдовщины без крепостной защиты появились раньше других – в конце XV в. – в Ветвенике, как находящемся под Гдовом и вследствие господства церковью Пскова на землях Ветвеницкой губы. Еще более выгодным было положение у Ремды, находящейся между двумя очагами православия – между Покрово-Озерским монастырем и Архангельским храмом в Кобыльем. Не исключено, что несколько раньше двоеверие установилось в Полне и Гвоздно, как находящихся на главном торговом пути

из Пскова в Ивангород через Гдов. Во всех остальных гдово-кобыльских губах по одному храму появилось только в XVI в. Это было начало перелома в сторону православия.

Первые гдово-кобыльские деревянные храмы ставились в центрах губ, т. е. в погостах – тех, которые основала еще в X в. княгиня Ольга. Во всех губах кроме храмов были устроены кладбища. Оставалась, естественно, местная администрация, существовавшая до появления храмов, стали проживать местные помещики – так выглядели теперь погосты.

В XVIII в. в дополнение к этому появилось еще одно понятие погоста: его стали считать синонимом термина «приход» (в значении – волость, церковный округ). Екатерина II к 25 гдовским приходам добавила еще 16 из новгородской Шелонской пятины и передала этот 41 гдовский приход 11 января 1781 г. из Псковской в Санкт-Петербургскую губернию.<sup>6</sup> После 1861 г. вместо бывших губ появились близкие им по размеру волости, а термин «погост» перешел в разряд устаревших и означал теперь одиноко стоящий храм с кладбищем или просто старое сельское кладбище.

### Примечания

<sup>1</sup> Даль В.И. Словарь. Т.III. – М. : 1980. – С.156

<sup>2</sup> Ожегов С.И, Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М. : 2008. – С.530

<sup>3</sup> Советский энциклопедический словарь. – М. :1988. – С.1019

<sup>4</sup> Повесть временных лет. – М. : 1997. – С.109

<sup>5</sup> ПСРЛ. Т.V. Вып.1. – С.8; Вып.2. – Сс.10,74

<sup>6</sup> Историко-статистические сведения о С.-Петербургской епархии. Вып.X. – СПб. : 1885. Раздел 1. – С.120